



Trabzon Üniversitesi
İlahiyat Fakültesi

«Ders Değerlendirme Raporu» Bilgilendirme

1

KİDR

Kurumsal İç Değerlendirme Raporu

2

Birim Öz

Değerlendirme
Okulda yapılan analiz

3

Ders

Değerlendirme
Ders hakkında bildirim

Neden Ders Değerlendirme

Raporu?

Kalite Güvence ve Akreditasyon

Sisteminde Temel Rol

Ders değerlendirme raporu, fakültemizin kalite güvence sisteminin vazgeçilmez bir unsurudur.

B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri

Öğretim yöntemi öğrenciyi aktif hale getiren ve etkileşimli öğrenme odaklıdır. Tüm eğitim türleri içerisinde (örgün, uzaktan, karma) o eğitim türünün doğasına uygun; öğrenci merkezli, yetkinlik temelli, süreç ve performans odaklı disiplinlerarası, bütüncü, vaka/uygulama temelinde öğrenmeyi önceleyen yaklaşımlara yer verilir. Bilgi aktarımından çok derin öğrenmeye, öğrenci ilgi, motivasyon ve bağlılığına odaklanılmıştır.

Örgün eğitim süreçleri ön lisans, lisans ve lisansüstü öğrencilerini kapsayan; teknolojinin sunduğu olanaklar ve ters yüz öğrenme, proje temelli öğrenme gibi yaklaşımlarla zenginleştirilmektedir. Öğrencilerinin araştırma süreçlerine katılımı müfredat, yöntem ve yaklaşımlarla desteklenmektedir. Tüm bu süreçlerin uygulanması, kontrol edilmesi ve gereken önlemlerin alınması sistematik olarak değerlendirilmektedir.

2	3	4
Öğrenme-öğretme süreçlerinde öğrenci merkezli yaklaşımın uygulanmasına yönelik ilke, kural ve planlamalar bulunmaktadır.	Programların genelinde öğrenci merkezli öğretim yöntem teknikleri tanımlı süreçler doğrultusunda uygulanmaktadır.	Öğrenci merkezli uygulamalar izlenmekte ve ilgili iç paydaşların katılımıyla iyileştirilmektedir.

Örnek Kanıtlar

- Ders bilgi paketlerinde öğrenci merkezli öğretim yöntemlerinin varlığı
- Uzaktan eğitime özgü öğretim materyali geliştirme ve öğretim yöntemlerine ilişkin ilkeler, mekanizmalar
- Aktif ve etkileşimli öğretim yöntemlerine ilişkin tanımlı süreçler ve uygulamalar
- Eğitimcilerin eğitimi program içeriğinde öğrenci merkezli öğrenme-öğretme yaklaşımına ilişkin uygulamalar
- Süreçlerin izlenmesine ve buna bağlı iyileştirme çalışmalarına yönelik kanıtlar
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

- **B.2.2. Ölçme ve Değerlendirme**

B.2.2. Ölçme ve değerlendirme

Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirme, yetkinlik ve performans temelinde yürütülmekte ve öğrencilerin kendini ifade etme olanakları mümkün olduğunca çeşitlendirilmektedir.

Ölçme ve değerlendirmenin sürekliliği çoklu sınav olanakları ve bazıları süreç odaklı (formatif) ödev, proje, portfolyo gibi yöntemlerle sağlanmaktadır. Ders kazanımlarına ve eğitim türlerine (örgün, uzaktan, karma) uygun sınav yöntemleri planlamakta ve uygulanmaktadır. Sınav uygulama ve güvenliği (örgün/çevrimiçi sınavlar, dezavantajlı gruplara yönelik sınavlar) mekanizmaları bulunmaktadır.

Ölçme ve değerlendirme uygulamalarının zaman ve kişiler arasında tutarlılığı ve güvenilirliği sağlanmaktadır. Kurum, ölçme-değerlendirme yaklaşım ve olanaklarını öğrenci-öğretim elemanı geri bildirimine dayalı biçimde iyileştirmektedir. Bu iyileştirmelerin duyurulması, uygulanması, kontrolü, hedeflerle uyumu ve alınan önlemler irdelenmektedir.

2	3	4
Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirmeye ilişkin ilke, kural ve planlamalar bulunmaktadır.	Programların genelinde öğrenci merkezli ve çeşitlendirilmiş ölçme ve değerlendirme uygulamaları bulunmaktadır.	Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirme uygulamaları izlenmekte ve ilgili iç paydaşların katılımıyla iyileştirilmektedir.

Örnek Kanıtlar

- Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirme yaklaşımlarını içeren planlama dokümanları, organizasyon yapıları ve görev tanımları
- Programlardaki ölçme ve değerlendirme çeşitliliğine ilişkin uygulama örnekleri
- Örgün/uzaktan/karma derslerde kullanılan sınav örnekleri (programda yer verilen farklı ölçme araçlarına ilişkin)
- Ölçme ve değerlendirme uygulamalarının ders kazanımları ve program yeterlilikleriyle ilişkilendirildiğini, öğrenci iş yükünü temel aldığı* gösteren ders bilgi paketi örnekleri
- Dezavantajlı gruplar ve çevrimiçi sınavlar gibi özel ölçme türlerine ilişkin mekanizmalar
- Sınav güvenliği mekanizmaları
- İzleme ve paydaş katılımına dayalı iyileştirme kanıtları
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

Raporun Bölümleri ve

İlkeleri

Ders değerlendirme raporu, sistematik bir yapıya sahiptir. Her bölüm, belirli bir amaca hizmet eder ve kanıtlarla desteklenmelidir.

0

¹Genel Bilgiler

Dersin tanıtıcı bilgileri ve temel özellikleri

0

²Öğrenme

Kazanımları

Ders bilg. paketindeki kazanımların aktarımı

0

³Öğretim

Yöntemleri

Kullanılan aktif öğrenme teknikleri

0

⁴Araç-Gereçler

Ders materyalleri ve dijital platformlar

0

⁵Sınav Matriksi ve

Analizi

Kazanım matrisi ve başarı değerlendirme

Genel Bilgiler ve Öğrenme

Kazanımlar

1

Genel Bilgiler

Dersi tanımlayan temel bilgiler UBYS veya Ders Bilgi Paketi'ndeki bilgilerle birebir uyumlu olmalıdır.

- Ders kodu ve adı
- Dönem bilgisi (Güz/Bahar)
- Zorunlu/Seçmeli durumu
- Kredi ve AKTS bilgisi
- Program adı (mutlaka belirtilmeli)

 **Önemli:** İkinci öğretim için doldurmaya gerek yoktur. Birden fazla şubede derse giriyorsanız örnek bir şube doldurmanız yeterlidir.

2

Öğrenme

Kazanımlar Ders bilgi paketi'ndeki "Ders Öğrenme Kazanımları" aynen aktarılmalı ve ölçülebilir olmalıdır.

Kazanımlar Nasıl

Olmalı? uyumlu

- Program çıktılarıyla ilişkilendirilmiş
- Ölçülebilir fiillerle ifade edilmiş
- Somut ve açık

Hatalı Örnek:

"Öğrenci İslam tarihi hakkında bilgi sahibi olur." (ölçülebilir değil)

Doğru Örnek:

"Öğrenci, İslam tarihinin temel dönemlerini kronolojik olarak sıralayabilir."

AKTS İŞ YÜKÜ

- **AKTS sabit bir sayı değil, yaşayan bir göstergedir.**
 - 1 AKTS $\approx$ 25–30 saat öğrenci iş yükü
- **İş yükü**, öğrencinin bir dersi başarıyla tamamlayabilmesi için harcadığı **toplam zamanı** ifade eder.
- İş yükünü hesaplarken “ortalama bir öğrencinin” harcayacağı süre temel alınır. Sadece “ders anlatımı” değil, “öğrenmeye harcanan tüm faaliyetler” dahil edilir.
- **KİDR veya Fakülte Öz Değerlendirme Raporu**'nda “derslerin AKTS değerlerinin öğrenci iş yüküyle uyumu” başlığı sorgulanır.
- Öğrenci anketleri veya önceki dönem geri bildirimleriyle doğrulanmalıdır.



İş Yüğü Bileşenleri (Örnek)

Faaliyet Türü	Saat	Açıklama
Ders saati (yüz yüze)	$14 \times 2 = 28$	Haftada 2 saat, 14 hafta
Sınıf dışı okuma	$14 \times 1 = 14$	Kaynak, makale, metin inceleme
Ödev / rapor hazırlama	$2 \times 8 = 16$	Araştırma ve yazım
Sunum hazırlığı	$1 \times 6 = 6$	Sunum materyali hazırlama
Ara sınav hazırlığı	$1 \times 8 = 8$	Kaynak tekrarı
Final sınavı hazırlığı	$1 \times 10 = 10$	Genel tekrar
Toplam iş yükü	82 saat	$82 \div 25 \approx 3$ AKTS

Öğrenme Çıktısı Yazılırken Dikkat Edilmesi Gerekenler- 1

Programla uyumlu olmalı.

- Her ders kazanımı, program çıktılarıyla açıkça eşleştirilmelidir (Ders–Program eşleştirme tablosu).

Ölçülebilir fiil kullanın.

- “Bilir/anlar” yerine “açıklar, çözümler, uygular, değerlendirir, tasarlar” gibi eylemler yazın; bilişsel/duyuşsal/devinişsel düzeyi görünür kılın.

Değerlendirme ile hizalayın.

- Her kazanım için “nasıl ölçülecek?” sorusunun cevabı önceden planlı olsun (soru–kazanım matrisi, rubrik vb.).

Ders planıyla tutarlı olsun.

- Haftalık içerik, yöntem ve AKTS iş yüküyle kazanımlar örtüşmeli (Ders Bilgi Paketi).

Öğrenme Çıktısı Yazılırken Dikkat Edilmesi Gerekenler-

2

Öğrenci merkezli dil.

- Öğrencinin yapacağı performansı tarif edin; yöntem/etkinlik tercihlerinizle de destekleyin.

Koşul ve ölçüt ekleyin (varsa).

- “Hangi bağlamda/koşulda, hangi ölçütle?” (ör. “Akaid kaynaklarını ISNAD standartlarına göre sınıflandırır”).

Çoklu alanlar.

- Gerekirse bilişsel (analiz), duyuşsal (tutum), devinişsel (ezgi icrası vb.) boyutları ayrı kazanımlar halinde yazın.

Programla izleme–iyileştirme döngüsüne bağlayın.

- Bölüm/Eğitim-Öğretim Komisyonu raporlarına ve dönemlik gözden geçirmelere veri üretmeli.

Sık hatalar → Doğru yazım

- **Hatalı:** “Öğrenci İslam tarihi hakkında bilgi sahibi olur.”
- Sorun: Ölçülemiyor; eylem belirsiz; değerlendirme ile bağ kurulamıyor.
- **Doğru:** “Öğrenci, **Emevî-Abbasî geçiş sürecindeki** siyasal gelişmeleri **birincil/ikincil kaynaklara dayalı kanıt göstererek analiz eder ve çıkarımlarını** 600–800 kelimelik kısa raporla **APA/İSNAD atıf kurallarına uygun** sunar.”
- Neden iyi: Ölçülebilir eylem (analiz eder/sunar), bağlam (dönem), kanıt, ürün, ölçüt (biçem kuralları, kelime aralığı).
- **Hatalı:** “Öğrenci tefsir hakkında sunum yapar.”
- **Doğru:** “Öğrenci, **Klasik tefsir metninde lafzî/işarî yorum farklarını** örnek ayetler üzerinden **karşılaştırır**, bulgularını **10 slaytlık** bir sunumda **en az iki akademik kaynağa atıfla** açıklar.”

Öğretim Yöntem ve Teknikleri

Aktif Öğrenme

Yaklaşımları

Derste kullanılan öğrenci merkezli ve etkileşimli yöntemlerin detaylı açıklanması, kalite güvencesi açısından büyük önem taşır.

Yöntem

Örnekleri:

- Proje tabanlı öğrenme
- Örnek olay incelemesi
- Grup çalışmaları ve sunumlar
- Problem çözme aktiviteleri
- Soru-cevap ve sınıf tartışmaları

❑ **Önemli Nokta:** Sadece yöntem adı değil, nasıl uygulandığı da açıklanmalıdır.



Kanıt Önerileri

- Derse ait sunum dosyaları ve slaytlar
- Öğrenci çalışma örnekleri
- Sınıf içi etkinlik fotoğrafları
- Etkinlik planları ve yönergeleri

◆ 1. Araştırma ve Bilimsel Üretim Odaklı Yöntemler

Yöntem	Uygulama Biçimi	Kazandırdığı Yetkinlik
Makale yazımı / mini araştırma raporu	Öğrenciler belirli bir konuda kısa akademik makale yazar (500–1500 kelime).	Bilimsel yazım, kaynak kullanımı, analitik düşünme
Literatür tarama (review)	5–10 akademik kaynak incelenir, temalar çıkarılır.	Bilimsel okuryazarlık, sentezleme becerisi
Kaynak karşılaştırma analizi	Klasik–modern metin (ör. Gazâlî – Kant) karşılaştırılır.	Eleştirel düşünme, kıyaslama yeteneği
Araştırma önerisi (research proposal)	Problem, amaç, yöntem, kaynakça bölümleriyle mini tez taslağı hazırlanır.	Bilimsel yöntem, proje hazırlığı
Peer-review (akran değerlendirmesi)	Öğrenciler birbirlerinin raporlarını değerlendirir.	Nesnel eleştiri, bilimsel etik

4. Değerlendirme Sonuçlarının Kanıt Olarak Sunulması

Aşama	Kanıt Türü	Dosya Biçimi / Klasör	Kalite Sistemindeki Yeri
Rubrik formu	Değerlendirme tablosu	PDF / Excel	Fakülte Kalite Klasörü > B.3.2
Öğrenci ürünü	Makale, sunum, proje	Word / PDF / Video	UBYS / e-Portfolyo
Akran veya öz değerlendirme	Form çıktısı	PDF	Kalite Arşivi / Kanıt Dizini
Dönüt	Öğretim elemanı notu / sözlü geri bildirim özeti	Word / E-posta çıktısı	Dönüt Arşivi
Analiz raporu	Ortalama puan / rubrik istatistiği	Excel	Komisyon Raporu Eki



Her ders için en az bir rubrik, bir öğrenci ürünü ve bir geri bildirim örneği kanıt klasörüne eklenmelidir.

Araç-Gereçler ve Ders

Materiyalleri

Kaynaklar

Öğrenme sürecini destekleyen tüm dijital ve fiziksel materyaller kanıtlarla birlikte belgelenmelidir.



Dijital Platformlar

Google Classroom

- E-ders sistemi
- YouTube eğitim kanalları
- Dijital kütüphane kaynakları



Ders Materyalleri

- Sunum dosyaları
- Interaktif alıştırmalar
- Okuma listeleri



Fiziksel Araçlar

- Akıllı tahta kullanımı
- Projeksiyon sistemi
- Doküman kamerası
- Poster ve görsel materyaller
- Etkinlik malzemeleri

Kanıt Önerileri: Platform ekran görüntüleri, paylaşım linkleri, materyal örnekleri



Sınav Soruları ve Kazanım

Matrisi



Kazanım

İlişkilendirme

Her sorunun hangi öğrenme kazanımını ölçtüğü açıkça belirtilmelidir. Bu eşleştirme, ölçme-değerlendirmenin geçerliliğini gösterir.



Bilişsel Düzey

Analizi

Acara göre Bloom'un taksonomisi'ne göre her sorunun hangi bilişsel düzeyde olduğu işaretlenmelidir: Bilgi, Kavrama, Uygulama, Analiz, Sentez, Değerlendirme.

Örnek Matris

Yapısı

Soru No	İlgili Kazanım	Bilişsel Düzey
Soru 1	ÖK-1	Kavrama
Soru 2	ÖK-3	Analiz
Soru 3	ÖK-2	Uygulama

Kanıt: Soru kitapçığı, cevap anahtarı, puanlama rubriği



TRABZON
ÜNİVERSİTESİ

TRABZON ÜNİVERSİTESİ
2024-2025 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI GÜZ YARI YILI
ATATÜRK İLKELERİ VE İNKILAP TARİHİ - I FİNAL SINAVI SORU KÂĞIDI

Sınav Tarihi / Saati / Süresi

08.01.2025 / 15.00 / 30 dk

Öğrenci Adı Soyadı

Öğrenci No

İmza

Soru

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

Öğrenme Çıktıları

3

4

7

3

6

2

3

3

3

3

6

7-8

6

3

5

3

3-4

3-6

3

3-6

Ders Çıktısına Uygun Soru Yazım Rehberi

İlke	Açıklama
1. Kazanım uyumu	Her soru, ders bilgi paketinde tanımlanan öğrenme çıktılarından biriyle doğrudan ilişkili olmalıdır.
2. Ölçülebilirlik	Soru, öğrencinin bilgi, beceri veya tutumunu gözlenebilir ve değerlendirilebilir biçimde ortaya koymalıdır.
3. Bilişsel Düzey Çeşitliliği	Sorular yalnızca bilgi düzeyini değil; anlama, uygulama, analiz, sentez ve değerlendirme düzeylerini de kapsamalıdır.
4. Açıklık	Soru açık, tek anlamlı ve tüm öğrenciler tarafından anlaşılabilir şekilde yazılmalıdır.
5. Gerçek yaşam / bağlam ilişkisi	Özellikle uygulamalı derslerde, sorular öğrencinin bilgiyi bağlama transfer etmesini sağlamalıdır.

Örnek

- **Ders:** Din Eğitimi

Ders Öğrenme Çıktısı 1 (DÖÇ1):

“Öğrenci, din eğitiminin temel kavramlarını ve tarihsel gelişimini açıklayabilir.”

Ders Öğrenme Çıktısı 2 (DÖÇ2):

“Öğrenci, farklı yaş gruplarına uygun din eğitimi yöntemlerini analiz eder ve örnekler geliştirir.”

Ders Öğrenme Çıktısı 3 (DÖÇ3):

“Öğrenci, güncel eğitim yaklaşımlarını din eğitimi bağlamında eleştirir.”

Bloom Düzeyi	Ölçmek İstediğin Beceriler	Örnek Soru	İlgili DÖÇ
Bilgi (Hatırlama)	Temel kavramları bilme	“Din eğitimi, din öğretimi ve din hizmeti kavramlarını tanımlayınız.”	DÖÇ1
Kavrama (Anlama)	Kavramları açıklama ve ayırt etme	“Din eğitimi ile değer eğitimi arasındaki farkı açıklayınız.”	DÖÇ1
Uygulama	Bilgiyi örneğe uyarlama	“Bir lise sınıfında dua öğretimi için kullanılabilecek üç yöntem öneriniz.”	DÖÇ2
Analiz	İlişkileri, neden-sonuçları ortaya koyma	“Ergenlik dönemindeki öğrenciler için ahlak öğretiminin güçlüklerini analiz ediniz.”	DÖÇ2
Sentez (Yaratma)	Yeni model/öneri geliştirme	“İlköğretim düzeyi için ‘değer odaklı din eğitimi’ temalı kısa bir ders planı tasarlayınız.”	DÖÇ2
Değerlendirme	Eleştirel yargı, gerekçeli karar	“Yapılandırıcı yaklaşıma göre hazırlanmış din öğretimi programlarını, geleneksel yöntemlerle karşılaştırarak değerlendiriniz.”	DÖÇ3



<u>Bilgi</u>	: Tanımla, listele, eşleştir, bul, hatırla, adlandır, seç, yaz
<u>Kavrama</u>	: göster, dönüştür, savun, ifade et, ayır, açıkla, tahmin et, genelle, sonuç çıkar, örnek ver, özetle
<u>Uygulama</u>	: transfer et, geliştir, hesapla, organize et, kullan, çöz, hazırla, ilişkilendir, uygula, çalıştır, değiştir, üret, oluştur
<u>Analiz</u>	: destekle, analiz et, delil topla, yorumla, sonuçla, ilişki kur, parçalara ayır
<u>Sentez</u>	: öner, birleştir, geliştir, sentezle, organize et, düzenle
<u>Değerlendirme</u>	: Karşılaştır, Kanıtla, tahmin et, eleştir, ölç

4 Soru Türü – Hedef Uyumu:

Ölçülmek istenen

Uygun soru türü

Bilgi

Doğru-yanlış, kısa cevap

Kavrama

Açıklama, çoktan seçmeli

Uygulama

Vaka / senaryo sorusu

Analiz – Değerlendirme

Açık uçlu, yorum

Sentez

Tasarım / proje sorusu

Soru Yazımında Sık Yapılan Hatalar ve Doğru Örnekler

Tür	Hatalı Soru	Neden Hatalı?	Doğru / Düzeltilmiş Soru
Açık uçlu	"Din eğitimi önemlidir. Açıklayınız."	Belirsiz, ölçülebilir fiil yok, herkes farklı yöne gidebilir.	"Din eğitiminin bireyin ahlaki gelişimine katkısını iki somut örnekle açıklayınız."
Açık uçlu	"İslam düşüncesinde ahlak nedir?"	Sadece tanım istiyor → alt düzey (bilgi)	"İslam düşüncesinde ahlak anlayışını iki farklı düşünür üzerinden karşılaştırınız."
Açık uçlu	"Tefsir dersinde neler öğrendiniz?"	Çok genel, sınır ve ölçüt belirsiz.	"Tefsir ilminin Kur'an'ı anlamadaki işlevini örneklerle açıklayınız."
Açık uçlu	"Kendinizi öğretmen yerine koyun ve ders planlayın."	Kapsam belirsiz, düzeyi belirtilmemiş.	"9. sınıf öğrencilerine yönelik 'dua' konulu bir din dersi planlayınız (kazanım, yöntem, değerlendirme ekleyiniz)."
Test	"Aşağıdakilerden hangisi din eğitiminin amaçlarındandır?" A) Dini bilgileri öğretmek B) Dini hizmet yapmak C) Dua etmek D) Dini anlamak	Birden fazla doğru seçenek var (A ve D).	"Aşağıdakilerden hangisi din eğitiminin temel amacını en iyi açıklar?" A) Dini bilgileri öğretmek B) Bireyin dini anlamasını ve yaşamasını desteklemek C) Dini hizmet sunmak D) Dua etmek

Test	"Hangisi değildir?" (olumsuzluk belirtilmeden)	Öğrenciler soruyu yanlış anlayabilir.	"Aşağıdakilerden hangisi din eğitiminin amaçları arasında yer almaz? "
Test	"Din eğitimi çok önemlidir, çünkü..."	Yönlendirici ve öznel ifade var.	"Din eğitiminin birey üzerindeki etkileriyle ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi doğrudur?"
Test	"Aşağıdakilerden hangisi doğrudur?" (4'ü de doğru)	Ayırt edici değil, hepsi doğru.	"Aşağıdakilerden hangisi din eğitiminin temel ilkelerinden biri değildir? "
Test	"Din eğitimi öğretmeni hoşgörülü olmalıdır. Bu nedenle..."	Görüş / değer yargısı içeriyor.	"Aşağıdaki davranışlardan hangisi din eğitimi öğretmenin hoşgörü ilkesine uygun bir tutumdur?"
Test	"Aşağıdaki tanımlardan hangisi daha güzeldir?"	"Güzel" göreceli; ölçme yapılamaz.	"Aşağıdaki tanımlardan hangisi din eğitiminin kapsamını en doğru biçimde ifade eder?"
Açık uçlu	"Sizce İslam ahlakı modern topluma uyar mı?"	Öznel, tartışmalı, tek doğru yok.	"İslam ahlakının modern toplumda uygulanabilirliğini düşünürlerin görüşlerine dayalı olarak değerlendiriniz."
Test	"Din eğitiminin temel ilkeleri nelerdir?"	Liste sorusu, test formatına uygun değil.	"Aşağıdakilerden hangisi din eğitiminin temel ilkelerinden biridir?"

Sınıf Başarı Analizi ve Kalite

Güvencesi

Sadece sayısal verileri sunmak yeterli değildir. Nitel yorumlar ve nedenlere ilişkin değerlendirmeler eklenmelidir.

Raporda Yer Alması

Gerekenler:

- Toplam öğrenci sayısı
- Başarı ve başarısızlık oranları
- Not dağılım tablosu
- Öğrencilerin zorlandığı konular
- Başarısızlık nedenleri (devamsızlık, kavrama güçlüğü vb.)
- İyileştirme önerileri

Kanıt: UBYS başarı dağılım çıktısı, sınav istatistikleri

Kanıt Türleri

Belgeler ve raporlar

Ekran görüntüleri

PUKÖ Döngüsü ve Kanıt

Kültürü

PUKÖ	Aşama	Kanıt
Planla	Kazanımlar, izlence	Ders bilgi paketi
Uygula	Etkinlik, sınav	Sınav kâğıdı,
Kontrol Et	Başarı analizi	sunum
Önlem Al	İyileştirmeler	Değerlendirme tablosu
		Birim toplantı kararı

❏ **Temel ilke:** "Yazmak" yerine "kanıt göstermek" yaklaşımı benimsenmelidir.

Tutanak ve kararlar

Paylaşım linkleri

Doldurma Takvimi ve

1 Sorumluluklar

Her öğretim elemanı kendi derslerinin değerlendirme raporunu hazırlar

2

Kalite

Komisyonu: Raporları toplar, kontrol eder ve değerlendirir

3

Dekanlık

Sonunu: Belirli bir tarihe kadar (Güz ve Bahar Dönem Sonu) teslim edilir

4

Planlama

İyileştirme önerileri sonraki dönem planlamasında dikkate alınır

Sorumluluk

Dağılımı

- Öğretim Elemanı:** Raporun eksiksiz doldurulması, kanıtların eklenmesi
- Fakülte Kalite Komisyonu:** Toplama, değerlendirme, raporlama
- Dekanlık:** Raporların kurumsal arşivde saklanması



Önemli

Hatırlatma

İyileştirme önerileri bölümü, sürekli iyileştirme kültürünün can damarıdır. Bu bölüm, bir sonraki dönemin planlamasında mutlaka dikkate alınmalıdır.

Sık Yapılan Hatalar

ve İpuçları

Eksik Kazanım

Tanımları

Kazanımlar ölçülebilir fiillerle ifade edilmemiş veya programa uyumlu değil

Kanıtsız

İddialar

"Etkinlik yapıldı" denilmiş ancak hiçbir belge eklenmemiş

Sadece Not

Oranı

Başarı analizi bölümünde sadece yüzde verilmiş, neden-sonuç ilişkisi kurulmamış

Genel

İfadeler

"Ders iyi geçti" gibi somut olmayan, değerlendirme içermeyen cümleler

Doğru ve Yanlış

Örnekler

Yanlış

"Öğrenciler dersi beğendi"

"Çeşitli yöntemler kullanıldı"

"Başarı düşüktü"



Etkili Yazım

Kısa ve Özlü

Gereksiz detaylardan kaçının, öz ve anlaşılır yazın

Açık ve Net

Muğlak ifadeler yerine somut açıklamalar kullanın

Ölçülebilir

Her ifade ölçülebilir ve doğrulanabilir olmalı

Veriye Dayalı

Her iddia kanıt ve verilerle desteklenmeli



Doğru

"Ders değerlendirme anketine göre öğrencilerin %85'i dersten memnun

(Ek-3)"

"Örnek olay analizi (Hafta 3-4), grup sunumları (Hafta 7-8) uygulandı (Ek-5)"

"Öğrencilerin %40'ı 3. ünitelerde başarısız oldu, konunun soyutluğu zorluk

yarattı"