



**T.C.**  
**TRABZON ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ**  
**GENEL SEKRETERLİK**  
**Personel Daire Başkanlığı**

**Sayı / Ref. :E-57832977-010.04-709**

**04.03.2021**

**Konu / Subj. : Öğretim Üyelğine Yükseltme ve Atanma Yönergesi**

**DAĞITIM YERLERİNE**

Rektörlüğümüz Üniversitemiz akademik personel istihdamında kullanılan “*Öğretim Üyelğine Yükseltme ve Atanma Yönergesi*”ni akademik birimlerimizin ihtiyaçları ve hedefleri doğrultusunda güncellemek istemektedir. Bu nedenle, ekte sunulan mevcut yönergeyi, biriminizde komisyonlar oluşturup, inceleyerek yapılmasını istediğiniz değişiklik ve güncellemelerin ekte sunulan “Mevzuat Değişiklik Öneri Formu”na yazılarak **en geç 26 Mart 2021 Cuma günü** mesai saati sonuna kadar Rektörlük Personel Daire Başkanlığına hem üst yazı ile hem de word dosyası formatında [pdb@trabzon.edu.tr](mailto:pdb@trabzon.edu.tr) e-posta adresine gönderilmesi gerekmektedir.

Akademik birimlerden gelen öneriler Rektörlük bünyesinde oluşturulacak bir komisyon tarafından birleştirilerek, yönergenin son hali verilecek ve Üniversitemizin ilgili kurullarında kabul edildikten sonra uygulamaya konulacaktır.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

Prof. Dr. Atilla ÇİMER  
Rektör a.  
Rektör Yardımcısı

**Dağıtım:**

Tüm Akademik Birimler

**Ekler:**

- 1) Öğretim Üyelğine Yükseltme ve Atanma Yönergesi
- 2) Öğretim Üyelğine Yükseltme ve Atanma Yönergesi taslağı
- 3) Mevzuat Değişiklik Öneri Formu

Akçaabat/ Trabzon/ TÜRKİYE

Tel.: +90 (462) 455 10 92

Faks: +90 (462) 455 24 71

[genelsekreterlik@trabzon.edu.tr](mailto:genelsekreterlik@trabzon.edu.tr)

[pdb@trabzon.edu.tr](mailto:pdb@trabzon.edu.tr)

Ayrıntılı Bilgi İçin İrtibat:

Orhan ZORLU

Bilgisayar İşletmeni

**Bu belge güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.**

**Belge Doğrulama Kodu : 05cd13dfaa22**

**Belge Takip Adresi: <http://ebys.trabzon.edu.tr/EBYS/eim>**



**TRABZON ÜNİVERSİTESİ**  
**MEVZUAT GÖRÜŞ BİLDİRME FORMU**

Taslağın Adı:	Trabzon Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltilme ve Atanma Yönergesi	
Görüş Bildiren Birim Adı:	Fatih Eğitim Fakültesi	
Taslak Maddesi*	Yeni Metin Teklifi	Görüş ve Değerlendirme
Madde 4 (1) Doktor öğretim üyeliğine ilk atanmada aşağıdaki koşulların sağlanması gerekir.	Madde 4 (1) Doktor öğretim üyeliğine ilk atanmada aşağıdaki koşulların her birinin sağlanması gerekir.	Cümleye “her birinin” ifadesi eklenmesi uygun görülmüştür.
Madde 4 (4) Doktor öğretim üyesi kadrosuna ilk kez atanmak üzere başvuran adayların en az tam bir makale (tek yazarlı olmak) yayımlanmış olmak (Tablo 2’de 1.1.1. ve 1.1.3. kapsamında)	Madde 4 (4) Doktor öğretim üyesi kadrosuna ilk kez atanmak üzere başvuran adayların Tablo 2’de 1.1.1. kapsamında en az bir veya 1.1.3. kapsamında en az iki makale yayımlanmış olmak	Tek yazar şartının kaldırılması uygun görülmüştür. Ayrıca 1.1.1. ve 1.1.3.’ten yayın yapma adedinin farklılaşması uygun bulunmuştur.
Madde 4 (5) Yüksek lisans tezinden üretilmiş olup, Tablo 2’de 1.1.1. ve 1.1.4. arasında sayılan alan indeksli uluslararası veya ulusal dergilerde (tek yazarlı veya tez danışmanıya) en az tam bir makale yayımlanmış olmak	Madde 4(5) Lisansüstü tezlerden üretilmiş olup Tablo 2’de 1.1.1. ve 1.1.6. arasında sayılan alan indeksli uluslararası veya ulusal dergilerde (tek yazarlı veya tez danışmanıya) en az bir araştırma makalesi yayımlanmış olmak	5. ve 6. maddenin birleştirilmesi uygun görülmüştür. Ayrıca “en az tam bir makale” ibaresinin “en az bir araştırma makalesi” olarak değiştirilmesi uygun bulunmuştur.
Madde 4 (6) Doktora tezinden üretilmiş olup, Tablo 2’de 1.1.1. ve 1.1.2.’de sayılan alan indeksli uluslararası veya ulusal dergilerde (tek yazarlı veya tez danışmanıya) en az tam bir makale yayımlanmış olmak		
Madde 4 (7) Tablo 1’de kendi alanı ile öngörülen asgari (30) puan koşulunu sağlamak.	Madde 4 (6) Tablo 1’de kendi alanı ile öngörülen asgari (40) puan koşulunu sağlamak.	Asgari puanın 30’dan 40’a çıkarılması uygun görülmüştür.
Madde 8 (2) 2) Ulusal veya uluslararası projelerde yürütücü veya araştırmacı olarak görev almış olmak	Madde 8 (2) 2) TR Dizinde en az tam bir makale yayımlanmış olmak	Proje yerine TR Dizinde yayın yapılması uygun görülmüştür.
Madde 8 (2) 3) Ulusal ve uluslararası bilimsel toplantılarda en az birer bildiri sunmuş olmak	Madde 8 (2) 3) Ulusal veya uluslararası bilimsel toplantılarda en az iki bildiri sunmuş olmak	“Ulusal” ve “uluslararası ibarelerinin birleştirilerek iki bildiri şeklinde olması uygun görülmüştür.
Madde 8 (2) 4) Tablo 1’de kendi alanı ile ilgili öngörülen asgari (30) puan koşulunun en az 1,5 katını sağlamak	Madde 8 (2) 4) Tablo 1’de kendi alanı ile ilgili öngörülen asgari (40) puan koşulunu sağlamak	Asgari puan koşulunun artırılması önerildiği için “en az 1,5 katı” ibaresinin çıkarılması uygun görülmüştür.
Madde 9 (2) Doçent kadrosuna atanabilmek için doçentlik unvanına sahip olmak ve Üniversitelerarası Kurul tarafından belirlenecek jürilerce yapılacak sözlü sınavdan başarılı olmak gereklidir.	Madde 9 (2) Doçent kadrosuna atanabilmek için doçentlik unvanına sahip olmak ve Üniversitelerarası Kurul tarafından belirlenecek jürilerce eser incelemesinden başarılı olmak gereklidir.	Sözlü sınavın kaldırılması uygun bulunmuştur.
Madde 9 (3) Doktor unvanını aldıktan sonra geçen sürede Tablo 1’de kendi alanı ile ilgili verilen asgari (60) puan koşulunu sağlamalıdır.	Madde 9 (3) Doktor unvanını aldıktan sonra geçen sürede Tablo 1’de kendi alanı ile ilgili verilen asgari (80) puan koşulunu sağlamalıdır.	Asgari puanın 60’tan 80’e çıkarılması uygun görülmüştür.
Madde 12 (3) Doçentlik başvurusunu yaptıktan sonra, Tablo 1’de kendi alanı ile ilgili öngörülen asgari (90) puan koşulunu sağlamış olmak	Madde 12 (3) Doçentlik başvurusunu yaptıktan sonra, Tablo 1’de kendi alanı ile ilgili öngörülen asgari (100) puan koşulunu sağlamış olmak	Asgari puanın 90’dan 100’e çıkarılması uygun görülmüştür.
<b>EK-2 Tablo 2. Puanlandırma Tablosu</b>		
1.1.2. SSCI, SCI, SCI-Expanded, AHCI kapsamındaki dergilerde yayınlanmış derleme veya kısa makale (editöre mektup, yorum, vaka takdimi, teknik not, araştırma notu, özet ve kitap kritiği) (15 puan)	1.1.2. SSCI, SCI, SCI-Expanded, AHCI kapsamındaki dergilerde yayınlanmış derleme veya kısa makale (editöre mektup, yorum, vaka takdimi, teknik not, araştırma notu, özet ve kitap kritiği) (10 puan)	15 puandan 10 puana düşürülmesi uygun görülmüştür.
1.1.3. Alan indeksleri (ÜAK tarafından tanımlanan alanlar için) kapsamındaki dergilerde yayınlanmış araştırma makalesi (8 puan)	1.1.3. Alan indeksleri (ÜAK tarafından tanımlanan alanlar için) kapsamındaki dergilerde yayınlanmış araştırma makalesi (10 puan)	8 puandan 10 puana çıkarılması uygun görülmüştür.
1.1.4. Alan indeksleri (ÜAK tarafından tanımlanan alanlar için) kapsamındaki dergilerde yayınlanmış derleme veya kısa makale (editöre mektup, yorum, vaka takdimi, teknik not, araştırma notu, özet ve kitap kritiği) (4 puan)	1.1.4. Alan indeksleri (ÜAK tarafından tanımlanan alanlar için) kapsamındaki dergilerde yayınlanmış derleme veya kısa makale (editöre mektup, yorum, vaka takdimi, teknik not, araştırma notu, özet ve kitap kritiği) (6 puan)	4 puandan 6 puana çıkarılması uygun görülmüştür.
1.1.5. Diğer uluslararası hakemli dergilerde yayınlanmış araştırma makalesi (4 puan)	1.1.5. Diğer uluslararası hakemli dergilerde yayınlanmış araştırma makalesi (6 puan)	4 puandan 6 puana çıkarılması uygun görülmüştür.

1.1.6. ULAKBİM TR Dizin tarafından taranan ulusal hakemli dergilerde yayınlanmış makale (hakemli armağanlar dâhil) (4 puan)	1.1.6. ULAKBİM TR Dizin tarafından taranan ulusal hakemli dergilerde yayınlanmış makale (hakemli armağanlar dâhil) (8 puan)	4 puandan 8 puana çıkarılması uygun görülmüştür.
1.3.2. Tanınmış uluslararası yayınevleri tarafından yayınlanmış özgün bilimsel kitap editörlüğü (10 puan)	1.3.2. Tanınmış uluslararası yayınevleri tarafından yayınlanmış özgün bilimsel kitap editörlüğü (12 puan)	10 puandan 12 puana çıkarılması uygun görülmüştür.
1.3.3. Tanınmış uluslararası yayınevleri tarafından yayınlanmış özgün bilimsel kitaplarda bölüm yazarlığı (Aynı kitapta en fazla iki bölüm değerlendirmeye alınır) (10 puan)	1.3.3. Tanınmış uluslararası yayınevleri tarafından yayınlanmış özgün bilimsel kitaplarda bölüm yazarlığı (Aynı kitapta en fazla iki bölüm değerlendirmeye alınır) (8 puan)	10 puandan 8 puana düşürülmesi uygun görülmüştür.
1.3.5. Tanınmış ulusal yayınevleri tarafından yayınlanmış özgün bilimsel kitap editörlüğü (8 puan)	1.3.5. Tanınmış ulusal yayınevleri tarafından yayınlanmış özgün bilimsel kitap editörlüğü (10 puan)	8 puandan 10 puana çıkarılması uygun görülmüştür.
1.3.6. Tanınmış ulusal yayınevleri tarafından yayınlanmış özgün bilimsel kitaplarda bölüm yazarlığı (Aynı kitapta en fazla iki bölüm değerlendirmeye alınır) (8 puan)	1.3.6. Tanınmış ulusal yayınevleri tarafından yayınlanmış özgün bilimsel kitaplarda bölüm yazarlığı (Aynı kitapta en fazla iki bölüm değerlendirmeye alınır) (6 puan)	8 puandan 6 puana düşürülmesi uygun görülmüştür.
1.4.1. Uluslararası boyutta performansa dayalı yayımlanmış kişisel ses ve/veya görüntü kaydı bulunmak (12 puan)	1.4.1. Uluslararası boyutta performansa dayalı yayımlanmış kişisel ses ve/veya görüntü kaydı bulunmak (10 puan)	12 puandan 10 puana düşürülmesi uygun görülmüştür.
2.1. YÖK Üstün Başarı Ödülü (Yılın Doktora Tezi Ödülü) (15 puan)	2.1. YÖK Üstün Başarı Ödülü (Yılın Doktora Tezi Ödülü) (20 puan)	15 puandan 20 puana çıkarılması uygun görülmüştür.
2.2. TÜBİTAK Bilim ödülü (15 puan)	2.2. TÜBİTAK Bilim ödülü (20 puan)	15 puandan 20 puana çıkarılması uygun görülmüştür.
2.3. TÜBA Akademi Ödülü (15 puan)	2.3. TÜBA Akademi Ödülü (20 puan)	15 puandan 20 puana çıkarılması uygun görülmüştür.
2.4. TÜBİTAK TWAS veya Teşvik ödülü (15 puan)	2.4. TÜBİTAK TWAS veya Teşvik ödülü (20 puan)	15 puandan 20 puana çıkarılması uygun görülmüştür.
2.5. TÜBİTAK Ufuk 2020 Programı Eşik üstü Ödülü (15 puan)	2.5. TÜBİTAK Ufuk 2020 Programı Eşik üstü Ödülü (20 puan)	15 puandan 20 puana çıkarılması uygun görülmüştür.
3.1.1. Uluslararası (Dünya Bankası, Birleşmiş Milletler, Avrupa Birliği ve Avrupa Konseyi, vb.) tarafından desteklenmiş ve destek süresi dokuz aydan az olmayan Ar-Ge niteliğindeki projeler (AR-GE olmayan projelerde bu puanın 2/3'ü alınır) (15 puan)	3.1.1. Uluslararası (Dünya Bankası, Birleşmiş Milletler, Avrupa Birliği ve Avrupa Konseyi, vb.) tarafından desteklenmiş ve destek süresi dokuz aydan az olmayan Ar-Ge niteliğindeki projeler (AR-GE olmayan projelerde bu puanın 2/3'ü alınır) (20 puan)	15 puandan 20 puana çıkarılması uygun görülmüştür.
3.1.2. Diğer uluslararası özel veya resmi kurum ve kuruluşlar tarafından desteklenmiş ve destek süresi dokuz aydan az olmayan Ar-Ge niteliğindeki projeler (AR-GE olmayan projelerde bu puanın 2/3'ü alınır). (10 puan)	3.1.2. Diğer uluslararası özel veya resmi kurum ve kuruluşlar tarafından desteklenmiş ve destek süresi dokuz aydan az olmayan Ar-Ge niteliğindeki projeler (AR-GE olmayan projelerde bu puanın 2/3'ü alınır). (15 puan)	10 puandan 15 puana çıkarılması uygun görülmüştür.
3.1.3. TÜBA ve TÜBİTAK destekli proje (TÜBİTAK 1001, 1003, 1004, 1007, 1505, 2244, 3501, SAYEM, COST veya AB Çerçeve veya Uluslararası İliki İşbirliği Araştırma projeleri ve eşdeğer projeler) (10 puan)	3.1.3. TÜBA ve TÜBİTAK destekli proje (TÜBİTAK 1001, 1003, 1004, 1007, 1505, 2244, 3501, SAYEM, COST veya AB Çerçeve veya Uluslararası İliki İşbirliği Araştırma projeleri ve eşdeğer projeler) (15 puan)	10 puandan 15 puana çıkarılması uygun görülmüştür.
3.1.4. TÜBA ve TÜBİTAK destekli proje (TÜBİTAK 1005, 3001 ve eşdeğer projeler) (8 puan)	3.1.4. TÜBA ve TÜBİTAK destekli proje (TÜBİTAK 1005, 3001 ve eşdeğer projeler) (10 puan)	8 puandan 10 puana çıkarılması uygun görülmüştür.
5.1. SSCI, SCI, SCI-Expanded, AHCI kapsamındaki dergilerde editörlük veya editör kurulu üyeliği (20 puan)	5.1. SSCI, SCI, SCI-Expanded, AHCI kapsamındaki dergilerde editörlük veya editör kurulu üyeliği (15 puan)	20 puandan 15 puana düşürülmesi uygun görülmüştür.
5.5. Uluslararası yayınevleri tarafından yayımlanan hakemli bilimsel kitap ve meslekî kitaplarda editörlük (10 puan)	5.5. Uluslararası yayınevleri tarafından yayımlanan hakemli bilimsel kitap ve meslekî kitaplarda editörlük (12 puan)	10 puandan 12 puana çıkarılması uygun görülmüştür.
6.7. Güzel sanatlardaki eserlerin uluslararası kaynak veya yayın organlarında yer alması (kitap, ansiklopedi, katalog, periyodik sanat dergileri, belgesel nitelikli TV yayınları, film) veya gösterime ya da dinletime girmesi. Ancak duyuru niteliğindeki yayınlar geçerli değildir. (8 puan)	6.7. Güzel sanatlardaki eserlerin uluslararası kaynak veya yayın organlarında yer alması (kitap, ansiklopedi, katalog, periyodik sanat dergileri, belgesel nitelikli TV yayınları, film) veya gösterime ya da dinletime girmesi. Ancak duyuru niteliğindeki yayınlar geçerli değildir. (6 puan)	8 puandan 6 puana düşürülmesi uygun görülmüştür.
6.8. Güzel sanatlardaki eserlerin ulusal kaynak veya yayın organlarında yer alması (kitap, ansiklopedi, katalog, periyodik sanat dergileri, belgesel nitelikli TV yayınları, film) veya gösterime ya da dinletime girmesi. Ancak duyuru niteliğindeki yayınlar geçerli değildir. (4 puan)	6.8. Güzel sanatlardaki eserlerin ulusal kaynak veya yayın organlarında yer alması (kitap, ansiklopedi, katalog, periyodik sanat dergileri, belgesel nitelikli TV yayınları, film) veya gösterime ya da dinletime girmesi. Ancak duyuru niteliğindeki yayınlar geçerli değildir. (3 puan)	4 puandan 3 puana düşürülmesi uygun görülmüştür.
7.4. Uluslararası sempozyum başkanlığı / eşbaşkanlığı (15 puan)	7.4. Uluslararası sempozyum başkanlığı / eşbaşkanlığı (10 puan)	15 puandan 10 puana düşürülmesi uygun görülmüştür.
7.5. Uluslararası sempozyum bilim kurulu üyeliği (4 puan)	7.5. Uluslararası sempozyum bilim kurulu üyeliği (2 puan)	4 puandan 2 puana düşürülmesi uygun görülmüştür.

7.9. Akademik alanı ile ilgili Bakanlık, YÖK, TÜBİTAK vb. kamu kurumları ile meslek kuruluşları (5 puan) tarafından verilen komisyon üyelikleri	7.9. Akademik alanı ile ilgili Bakanlık, YÖK, TÜBİTAK vb. kamu kurumları ile meslek kuruluşları (3 puan) tarafından verilen komisyon üyelikleri	5 puandan 3 puana düşürülmesi uygun görülmüştür.
7.11. Uluslararası sanat ve tasarım yarışmalarında jüri üyeliği (7 puan)	7.11. Uluslararası sanat ve tasarım yarışmalarında jüri üyeliği (8 puan)	7 puandan 8 puana çıkarılması uygun görülmüştür.
7.33. Uluslararası düzeyde seçimli ya da davetli sergi, proje, uygulama, tasan, gösteri vb. etkinliklere eserle katılma (15 puan)	7.33. Uluslararası düzeyde seçimli ya da davetli sergi, proje, uygulama, tasan, gösteri vb. etkinliklere eserle katılma (12 puan)	15 puandan 12 puana düşürülmesi uygun görülmüştür.
7.39. Yurt içi orkestra eşliğinde solistlik (15 puan)	7.39. Yurt içi orkestra eşliğinde solistlik (10 puan)	15 puandan 10 puana düşürülmesi uygun görülmüştür.
7.40. Yurt dışı orkestra eşliğinde solistlik (25 puan)	7.40. Yurt dışı orkestra eşliğinde solistlik (15 puan)	25 puandan 15 puana düşürülmesi uygun görülmüştür.
7.41. Yurt içi karma dinleti, oda müziği konseri (etkinlikte birden fazla solist olması halinde, puanlar eşit olarak bölünür). (20 puan)	7.41. Yurt içi karma dinleti, oda müziği konseri (etkinlikte birden fazla solist olması halinde, puanlar eşit olarak bölünür). (15 puan)	20 puandan 15 puana düşürülmesi uygun görülmüştür.
7.42. Yurt dışı karma dinleti, oda müziği konseri (etkinlikte birden fazla solist olması halinde, puanlar eşit olarak bölünür). (30 puan)	7.42. Yurt dışı karma dinleti, oda müziği konseri (etkinlikte birden fazla solist olması halinde, puanlar eşit olarak bölünür). (20 puan)	30 puandan 20 puana düşürülmesi uygun görülmüştür.
7.43. Yurt içi etkinlikte eşlikçi olarak yer alma (20 puan)	7.43. Yurt içi etkinlikte eşlikçi olarak yer alma (15 puan)	20 puandan 15 puana düşürülmesi uygun görülmüştür.
7.44. Yurt dışı etkinlikte eşlikçi olarak yer alma (30 puan)	7.44. Yurt dışı etkinlikte eşlikçi olarak yer alma (20 puan)	30 puandan 20 puana düşürülmesi uygun görülmüştür.
7.45. Yurt içi konservatuvar, müzik eğitimi veren eş değer kurum ya da sanat vakıflarında atölye çalışması yapmak (10 puan)	7.45. Yurt içi konservatuvar, müzik eğitimi veren eş değer kurum ya da sanat vakıflarında atölye çalışması yapmak (8 puan)	10 puandan 20 puana düşürülmesi uygun görülmüştür.
7.46. Yurt dışı Konservatuvar, müzik eğitimi veren eş değer kurum ya da sanat vakıflarında atölye çalışması yapmak (15 puan)	7.46. Yurt dışı Konservatuvar, müzik eğitimi veren eş değer kurum ya da sanat vakıflarında atölye çalışması yapmak (10 puan)	15 puandan 10 puana düşürülmesi uygun görülmüştür.
7.47. Performansın ticari bandrollü olarak cd, dvd ve benzeri kayıt ortamlarında yayımlanmış olması (20 puan)	7.47. Performansın ticari bandrollü olarak cd, dvd ve benzeri kayıt ortamlarında yayımlanmış olması	Maddenin sonundaki "(20 puan)" ibaresi kaldırılmalıdır.
7.48. Uluslararası boyutta performans dayalı yayımlanmış kişisel ses ve/veya görüntü kaydı (20 puan)	7.48. Uluslararası boyutta performans dayalı yayımlanmış kişisel ses ve/veya görüntü kaydı (10 puan)	20 puandan 10 puana düşürülmesi uygun görülmüştür.
7.49. Uluslararası boyutta performans dayalı yayımlanmış karma ses ve/veya görüntü kaydı (10 puan)	7.49. Uluslararası boyutta performans dayalı yayımlanmış karma ses ve/veya görüntü kaydı (6 puan)	10 puandan 6 puana düşürülmesi uygun görülmüştür.
7.50. Ulusal boyutta performans dayalı yayımlanmış karma ses ve/veya görüntü kaydı (10 puan)	7.50. Ulusal boyutta performans dayalı yayımlanmış karma ses ve/veya görüntü kaydı (6 puan)	10 puandan 6 puana düşürülmesi uygun görülmüştür.
7.51. Ulusal boyutta performans dayalı yayımlanmış karma ses ve/veya görüntü kaydı (5 puan)	7.51. Ulusal boyutta performans dayalı yayımlanmış karma ses ve/veya görüntü kaydı (2 puan)	5 puandan 2 puana düşürülmesi uygun görülmüştür.
8.1. Tamamlanmış doktora/sanatta yeterlilik tezi danışmanlığı, Tıpta uzmanlık tez danışmanlığı (Devam eden danışmanlıklarda ve ikinci (ortak) danışmanlık görevlerinde öğrenci başına yarı puan alınır) (8 puan)	8.1. Tamamlanmış doktora/sanatta yeterlilik tezi danışmanlığı, Tıpta uzmanlık tez danışmanlığı (Devam eden danışmanlıklarda ve ikinci (ortak) danışmanlık görevlerinde öğrenci başına yarı puan alınır) (12 puan)	8 puandan 12 puana çıkarılmıştır.
8.2. Tamamlanmış yüksek lisans tezi danışmanlığı (Devam eden danışmanlıklarda ve ikinci (ortak) danışmanlık görevlerinde öğrenci başına yarı puan alınır) (4 puan)	8.2. Tamamlanmış yüksek lisans tezi danışmanlığı (Devam eden danışmanlıklarda ve ikinci (ortak) danışmanlık görevlerinde öğrenci başına yarı puan alınır) (6 puan)	4 puandan 6 puana çıkarılmıştır.
<b>EK-3 Tablo 3. Ortak Çalışmalar İçin Puan Dağılımı</b>		Bir örnek verilip kısa bir açıklama yapılmalıdır.
<b>Taslağın Genel Üzerindeki Görüş ve Değerlendirme</b>		

\*: İhtiyaç halinde ilave satırlar ekleyiniz.

<b>Taslağın Adı:</b>	<b>Trabzon Üniversitesi Öğretim Üyelğine Yükseltme ve Atama Yönergesi</b>	
<b>Görüş Bildiren Birim Adı:</b>	<b>Beşikdüzü Meslek Yüksekokulu</b>	
<b>Taslak Maddesi*</b>	<b>Yeni Metin Teklifi</b>	<b>Görüş ve Değerlendirme</b>
<b>Madde 4 (5) ve (6)</b>	-	4. maddenin 5. ve 6. fıkralarında yüksek lisans ve doktora tezlerinden üretilmiş olmak kaydıyla bir tam makale şartı bulunmaktadır ibaresi yer almaktadır. Özellikle bu çalışmaların etki faktörü yüksek dergilerde yayınlanması bazen oldukça zaman alabilmektedir (3 - 5 yıl gibi). Dolayısıyla bu maddenin tekrar gözden geçirilmesi önerilmektedir.

<b>Taslağın Adı:</b>	<b>Trabzon Üniversitesi Öğretim Üyelğine Yükseltme ve Atama Yönergesi</b>	
<b>Görüş Bildiren Birim Adı:</b>	<b>Devlet Konservatuarı Müdürlüğü</b>	
<b>Taslak Maddesi *</b>	<b>Yeni Metin Teklifi</b>	<b>Görüş ve Değerlendirme</b>
<b>Madde.4 (6)</b>	Doktora tezinden üretilmiş olup, Tablo 2'de 1.1.1 ve 1.1.3'de sayılan alan indeksli uluslar arası veya ulusal dergilerde (Tek yazar mı veya tez danışmanı mı) en az bir tam makale yayımlanmış olmak.	Madde kapsamında belirtilen "Tablo-2'de" 1.1.1 ve 1.1.2 ibaresi 1.2.2 maddesinin belirtilen indeksler kapsamındaki dergilerde yayımlanmış derleme veya kısa makale ibaresi ilk atama şartları kapsamında madde-(6)"da istenen tam makale şartı ile uyumsuzdur. İlgili maddenin kapsamının 1.1.1 ve 1.1.3 olarak düzeltilmesi gerekmektedir.

Madde-7 (35, 36, 43, 44))	(35)= Özgün yurtdışı bireysel etkinlik (sergi, bienal, tirenal, gösteri, dinleti, resietal, festival ve gösterim) = 30 puan (43) Yurtiçi etkinlikte eşlikçi olma = 10 puan (44) Yurtdışı etkinlikte eşlikçi olma = 20 puan	Yurtdışı bireysel etkinlik puanı madde 7 (44) belirtilen yurtdışı etkinlikte eşlikçi olarak yer alma ibaresindeki puan karşılığında yüksek olmalıdır. Buna göre madde 7 (35)=30 puan, madde-7 (44)= 20 puan şeklinde düzeltilmelidir. Ayrıca madde 7 (35 ve 36) „nın puantajı (35 otuz puan, 36 20 puan) olarak düzenlenmelidir.
Madde-7 (41 ve 42)	Yurtiçi oda müziği konseri= 10 puan Yurtdışı oda müziği konseri= 20 puan	Oda müziği formu en az 2 ve daha fazla kişi ile icra edilebileceğinden madde kapsamındaki puanlar bölünmemelidir. Ayrıca madde kapsamından karma dinleti ibaresi çıkarılmalıdır.
1.1.4		Madde kapsamına makale çevirisi ibaresinin eklenmesi gerekmektedir.
Ek:2-7	"Yurt dışında önemli ve saygın bir tiyatrodaki yönetmen, oyun (dramatik nitelikli metin) yazarı, dramaturg, dansçı, koreograf, oyuncu, dekor/kostüm tasarımcısı olarak görev almak."  "Yurt içinde önemli ve saygın bir tiyatrodaki yönetmen, oyun (dramatik nitelikli metin) yazarı, dramaturg, dansçı, koreograf, oyuncu, dekor/kostüm tasarımcısı olarak görev almak."  "Performans, dans, video art, enstalasyon vb. çağdaş sanat	Yönerge İçerisinde Konservatuarımız Sahne Sanatları Bölümü Tiyatro Anasanat Dalını kapsayan bir ifade bulunmadığından maddelerin önerilmesi uygun görülmüştür.

--	--

--	--	--

<b>Görüş Bildiren Birim Adı:</b>	<b>HUKUK FAKÜLTESİ DEKANLIĞI</b>	
<b>Taslak Maddesi*</b>	<b>Yeni Metin Teklifi</b>	<b>Görüş ve Değerlendirme</b>
<p><b>MADDE 2:</b></p> <p>Bu yönerge, Trabzon Üniversitesi'nde doktor öğretim üyeliği, doçentlik ve profesörlüğe yükseltilecek ve atanma işlemlerini kapsar.</p>	<p>Bu yönerge Trabzon Üniversitesi'ne bağlı enstitü, fakülte, konservatuvar, yüksekokul, meslek yüksekokullu ve diğer birimlerde öğretim üyeliği kadrolarına yükseltilecek ve atanacak kişilerde aranan kriterleri düzenlemektedir.</p>	<p>Yönergenin bu maddesinin daha açıklayıcı hale getirilmesi amacıyla ileri sürülen bir öneridir.</p>
<p><b>MADDE 4:</b></p> <p>(1) Doktor öğretim üyeliğine ilk atanmada aşağıdaki koşulların sağlanması gerekir. (2) Doktor öğretim üyesi kadrolarına başvurabilmek için doktora veya tıpta, diş hekimliğinde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık ya da sanatta yeterlik eğitimini tamamlamış olmak, (3) YÖKDİL ve/veya YDS'den en az 65 (Eğitim dili yabancı dil olan bölüm veya programlar için ilgili dilden 80) veya eşdeğeri kabul edilen bir sınavdan bu puanın eşdeğeri bir puan almış olmak. (4) Doktor öğretim üyesi kadrosuna ilk kez atanmak üzere başvuran adayların en az bir tam makale (tek yazarlı) yayımlanmış olmak (Tablo 2'de 1.1.1. ve 1.1.3. kapsamında) (5) Yüksek lisans tezinden üretilmiş olup, Tablo 2'de 1.1.1. ve 1.1.4.,de arasında sayılan alan indeksli uluslararası veya ulusal dergilerde (tek yazarlı veya tez danışmanı) en az bir tam makale yayımlanmış olmak, (6) Doktora tezinden üretilmiş olup, Tablo 2'de 1.1.1. ve 1.1.2.,de sayılan alan</p>	<p>Doktor öğretim üyeliğine ilk atanmada aşağıdaki koşulların sağlanması gerekir:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Doktor öğretim üyesi kadrolarına başvurabilmek için doktora veya tıpta, diş hekimliğinde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık ya da sanatta yeterlik eğitimini tamamlamış olmak</li><li>2) YÖKDİL ve/veya YDS'den en az 65 (Eğitim dili yabancı dil olan bölüm veya programlar için ilgili dilden 80) veya eşdeğeri kabul edilen bir sınavdan bu puanın eşdeğeri bir puan almış olmak</li><li>3) Doktor öğretim üyesi kadrosuna ilk kez atanmak üzere başvuran adayların Tablo 2'de</li></ol>	<p>Mevzuat yazım tekniği açısından "aşağıdaki koşulların sağlanması gerekir" ifadesi kullanıldığında, takiben "alt başlıklar" oluşturulmalıdır. Diğer bir deyişle ilk cümleye (1) getirilmemeli, alt başlıklar (1), (2) .. şeklinde numaralandırılmalıdır.</p> <p>2018 yılında kurulmuş ve gelişim evresinde olan Üniversitemizde her alanın mevcut durumu eşdeğer değildir. Sadece Üniversitemiz ile sınırlı olmaksızın ülke genelinde Hukuk Fakültesi öğretim üyesi ihtiyacı yoğun şekilde hissedilmektedir. Yeni kurulan ancak asgari kadro sayısını sağlayamadığı için öğrenci alamayan birçok Hukuk Fakültesi bulunmaktadır. Bu halde öğretim üyesi bulmakta ve bulundurmakta sıkıntı yaşayan fakültemiz için orta vadede ağırlaştırıcı yükseltilecek ve atama koşullarının konulması uygun olmayacaktır. Hukuk eğitiminin gerektirdiği öğretim üyesi sayısına ulaşılmadan belirlenecek ağırlaştırıcı koşullar fakültemiz açısından kamu yararı taşıyor olup, fakültemizin gelişimine engel olacaktır. Nitekim fakültemizin mevcut öğretim üyesi sayısı 11'dir. Fakültemiz kurulduğu tarihten (2008) sonra sadece iki öğretim üyesi başka üniversiteden fakültemize gelmiştir</p>



<p>indeksli uluslararası veya ulusal dergilerde (tek yazarlı veya tez danışmanı ile en az bir tam makale yayımlanmış olmak, (7) Tablo 1'de kendi alanı ile ilgili öngörülen asgari puan koşulunu sağlamak. Öngörülen puanın en az 2/3'ü makalelerden alınmalıdır (Güzel Sanatlar Fakültesinin bölümleri ile Devlet Konservatuarı'nın Müzik ve Sahne Sanatları bölümlerinde ise adaylar 2/3'ü makale puanı yerine Ek 2'de verilen Tablo 2'nin 7'nci bölümünde (Üyelik, Bilimsel ve/veya Sanatsal Etkinlik Organizasyonu, Sergiler) listelenen faaliyetlerden asgari puanın iki katı puanı almalıdır.).</p>	<p>kendi alanı ile ilgili öngörülen asgari puan koşulunu sağlamak (öngörülen puanın en az 2/3'ü makalelerden alınmalıdır).</p>	<p>(Mevcut diğer öğretim üyeleri KTÜ İİBF'den gelen ve 1416 sayılı Kanun kapsamında zorunlu hizmetli olarak görev yapanlardır).</p> <p>Bu nedenle ilk atama için taslakta öngörülen koşullar, fakültemiz için "atama" değil, "atamama" koşullarıdır.</p> <p>Tablo 2'de 1.1.1 ve 1.1.3 kapsamında Hukuk bilim alanında kabul edilmiş, bilinen yayın yapılabilecek, saygın dergi yok denecek kadar azdır. Hukuk adına yapılmış yayınlarda bilimsel açıdan yetkin kabul edilen yayınlar, ülkemizde bulunan hukuk fakültesi dergileri (Ankara Hukuk Fakültesi Dergisi, İstanbul Hukuk Fakültesi Mecmuası, Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi vb.) ile kadim yayınevleri tarafından çıkarılan dergiler (TBB Dergisi, Anayasa yargısı dergisi, Danıştay dergisi, Yargıtay dergisi Legal, Kazancı, Terazi vb.), öngörülmesi olan koşulu sağlamamaktadır. Bu dergilerin niteliğinden söz etmek mümkün değildir. Bu dergilerde yayın yapabilmek ciddi emek gerektiren bir ameliyedir. Bununla birlikte hukuk biliminde saygın olan söz konusu dergiler için aslolan, bunların TR ULAKBİM Dizininde taranıyor olunmasıdır. Bu dergilerden nispeten çok azı Uluslararası endekslerde yer alıyor olsa da bunlar, kendilerine değer atfedecek mahiyette değildir. Bu halde dahi dergiler SSCI, SCI, SCI- Expanded, AHCI kapsamında olmayıp, "uluslararası alan endeksi şartı" hususunda da belirsizlikler ihtiva etmektedir. Nitekim ÜAK tarafından belirlenmiş olan Doçentlik atama kriterlerinde, TR ULAKBİM Dizininde taranan dergilerdeki yayınlar 10 puan olarak değerlendirilmekte, uluslararası alan endeksinde taranan dergilerdeki yayınlar da eşdeğer, 10 puan olarak kabul görmektedir. Diğer taraftan "SSCI, SCI, SCI- Expanded, AHCI" kapsamı için ise 20 puan konulmuş olmakla birlikte, bu alanda ZORUNLU yayın yapma mecburiyeti getirilmemiştir. Kaldı ki bizler henüz bu kapsamda ülkemizde hukuk alanında yayınlanmış bir makale görmedik.</p> <p>Diğer taraftan öngörülen hem Yüksek Lisans hem de Doktora çalışmalarından üretilmiş yayın</p>
---	--	---

		<p>yapma koşulunun oldukça gereksiz olduğu düşünülmektedir. ÜAK Doçentlik koşullarında Lisansüstü tezlerden üretilen çalışmalar için öngörülen bir puan bulunmaktadır. Ancak tez danışmanı-öğrenci arasındaki akademik teamülü düşünmeden, doğrudan bu hususun zaruri bir atama koşulu olarak belirlenmesi ölçüsüzdür. Etik kurallar (dilimleme, haksız yazarlık vs.) açısından da sakınca doğurucu nitelikte olabilecektir. (Yüksek Lisans için Tablo 1.1.1.-1.1.4 iken, Doktora için 1.1.1.-1.1.2 kapsamında daraltılmış bir alan belirlenmesi ve ayırım yapılması da ayrıca katı bir düzenlemedir. Fakültemiz için ise sağlaması imkânsız bir koşuldur. Diğer taraftan buradaki "... alan endeksli uluslararası veya ulusal dergilerde ..." ifadesi anlamlandırılmamıştır).</p> <p>Asgari puan koşulunun belirlenmesinde yukarıda ifade edilen Üniversitemiz ve fakültemiz ihtiyaçlarına uygun diğer üniversitelerle karşılaştırıldığında, tutarsız ve ölçüsüz kabul edilmeyecek bir puanın belirlenmesi gereklidir. Fakültemizin olanakları, koşulları ile İstanbul, Ankara, İzmir şehirlerinde bulunan fakülte imkanlarının aynı olmadığı aşikâr olup, Yönerge hazırlanırken bu husus düşünülmelidir. Diğer Üniversitelerin yönergelerine baktığımızda, Üniversitemiz Taslak Metninin hangi standartlara göre hazırlandığı anlaşılammıştır.</p> <p>Bu doğrultuda mutlak surette asgari puan koşulu düşürülmeli akademik çalışmalar, alanındaki değerine göre puanlandırılmalıdır.</p> <p>Ayrıca mevcut Yönergedeki koşulların birden 3 katına çıkarılmış, akademik faaliyetlerden elde edilecek puanın ise düşürülmüş olması hukuki belirsizlik içermekte olup, öngörülebilirlik açısından da zafiyet taşımaktadır.</p>
<p><b>MADDE 6:</b></p> <p>Doktor öğretim üyeliği kadrolarına başvuran adayların durumlarını ve bilimsel/sanatsal niteliklerini tespit etmek için fakültelerde dekan, diğer akademik birimlerde de müdür</p>	<p>Birinci fıkrada altı çizili ifade çıkarılmalı.</p>	<p>“30449 sayılı Öğretim Üyeliğine Yükseltilme ve Atanma Yönetmeliği” üniversitelerin kabul edeceği Yönergelerinin temel hukuki dayanağıdır. Şu kadarki mezkûr Yönetmelik de</p>

<p>i ilgili bölüm başkanı (aynı bilim alanından nası şartıyla) veya anabilim dalı başkanı nak (doçent veya profesör ise) ve en az biri üniversite dışından olmak üzere ilan edilen İro alanından üç öğretim üyesinin (profesör ya doçent kadrosunda bulunan doçenti) asıl iki öğretim üyesini de (profesör veya doçent İrosunda bulunan doçenti) yedek olarak na son başvuru tarihinden itibaren on beş 1 içinde tespit eder. İlan edilen kadronun lunduğu birimin bölüm başkanının, profesör ya doçent kadrosundaki doçent olmaması ya ilgili bilim alanından olmaması halinde, incü üye öncelikle varsa üniversite içinden İli alandaki profesör veya doçent İrosundaki doçent öğretim üyeleri arasında İilir. Üniversite içinde de bulunmaması İinde diğer yükseköğretim kurumlarının İrolarında görev yapan ilgili alandaki İfesör veya doçent kadrosundaki doçent İretim üyelerinden belirlenir.</p> <p>Dekan veya ilgili müdür her aday için bu İretim üyelerine, adaylarla ilgili bilimsel İveya sanatsal çalışma ve eserlere İlişkin İyaları, ilgili yönerge ve ekleri ile birlikte İelenmek üzere göndererek bir ay içerisinde İzılı görüşlerini bildirmelerini ister. <u>Dosya İeleme sonuçlarının bir ay içinde gelmemesi İhalinde aynı usulle tespit edilen başka profesör İveya doçente dosyalar incelenmesi için İönderilir.</u> Aynı kadroya birden fazla adayın İbaşvurması halinde ise İjüri üyeleri, adaylar İhakkında ayrı ayrı görüşlerini ve tercihlerini İgerekçeleriyle birlikte yazdıkları aday İdeğerlendirme raporuyla dekan veya müdüre İbildirirler.</p>		<p>2547 sayılı Kanuna dayanmakta ve Kanuna aykırı olmama şartını ihtiva etmektedir.</p> <p>Üniversitemiz Yönergesi, mezkûr Kanun ile Yönetmelik hükmünü dayanak alan ve bunlara aykırı olamayacak, tali norm niteliğindedir. Bu nedenle yönerge ile yapılabilecek olan; kapsam, koşul ve sınırları Kanun ve Yönetmelikte belirlenmiş kuralları uygulamanın ötesine geçmemektir.</p> <p>Yönerge, burada yer alan kapsam ve sınırlar dahilinde, nitelikleri belirleme konusunda ölçülü bir yetkiye sahiptir.</p> <p>Kanunda ve Yönetmelikte olmayan “yeni kurum”, “yeni uygulama”, “yeni yetki” getirilmesi hallerinin hukuka uygun olmadığı açıktır.</p> <p>Yönergede altı çizili ifadelerde Dekan veya Müdüre önceden yedek üye belirleme yetkisi verilmiştir. Ancak Kanun ve Yönetmelikte böyle bir yetki İhdas etme İmkânı tanınmadığından, Dekan veya Müdüre Yönergeyle yetki verilmesi hukuka aykırıdır. Ayrıca önceden yedek üye olarak öğretim üyesi belirlenmesi sakıncalar doğurabilecek de bir durumdur. Böyle bir İhtiyaç doğduğunda 3. Fıkra içinde yer alan altı çizili ifade sorunu çözecek niteliktedir. Kaldı ki çerçeve Yönetmelikte de bu usul benimsenmiştir.</p>
<p><b><u>MADDE 8:</u></b></p> <p>(1) Her atama süresinin sonunda görev kendiliğinden sona erer. Görev süresi sona erenler ilgili yönetim kurulunun uygun görüşü üzerine rektör tarafından yeniden atanabilir.</p> <p>(2) Doktor öğretim üyesi kadrosuna yeniden atanabilmek için adayın bulunduğu kadroya ilk atanma tarihi sonrasında aşağıdaki şartları yerine getirmiş olması gerekir: 1) Tablo 2’de 1.1.1. ve 1.1.3.. de sayılan alan indeksli</p>	<p>İlk atamada aranan puan koşuluyla eş, onu geçmemek üzere asgari puan koşulu yeniden belirlenmelidir.</p>	<p>Yukarıda ilk atama için ifade edilen gerekçeler, yeniden atama için de aynen geçerlidir. İhtiyacın göz ardı edilmesi ile yayın türü, puan koşulu bakımından ölçüsüz şartların taslak haline getirilmesi, hukuk fakültesi için akademik gerçeklerden uzak bir durumdur. Diğer taraftan sadece fakültemiz için değil sosyal bilimler temalı Üniversitemizin geneli için de gerçekçi değildir.</p>

<p>uluslararası veya ulusal dergilerde en az bir tam makale (tek yazarlı) yayımlanmış olmak, 2) Ulusal veya uluslararası projelerde yürütücü veya araştırmacı olarak görev almış olmak, 3) Ulusal ve uluslararası bilimsel toplantılarda en az birer bildiri sunmuş olmak 4) Tablo 1’de kendi alanı ile ilgili öngörülen asgari puan koşulunun en az 1,5 katını sağlamak (Öngörülen puanın en az 2/3’ü makalelerden alınmalıdır. Güzel Sanatlar Fakültesinin bölümleri ile Devlet Konservatuvarı’nın Müzik ve Sahne Sanatları bölümlerinde ise adaylar 2/3’ü makale puanı yerine Ek 2’de verilen Tablo 2’nin 7’nci bölümünde (Üyelik, Bilimsel ve/veya Sanatsal Etkinlik Organizasyonu, Sergiler) listelenen faaliyetlerden asgari puanın en az iki katı puan almalıdırlar.).3 5) Doçentlik sınavını kazananlarda, sınavdan sonraki ilk atamada yeniden atanma kriterleri aranmaz.</p>		<p>Bu bölümde ayrıca “Proje yürütücülüğü veya araştırmacılığı” yapılmasının zaruri bir atama koşulu olarak ilave edilmesi imkansızın istenmesidir. Türkiye’de proje sahibi kaç hukuk fakültesi öğretim üyesi vardır? (Bu soru İlahiyat fakültesi için de geçerli)</p> <p>Hukuk alanında proje yazımı olağan bir akademik çalışma türü değildir. TÜBİTAK projelerine bakıldığında hukuk alanında yazılmış toplamda 10’u geçmeyen proje vardır ki bunlar esasında saf hukukla ilgili olmayan, diğer bilimlerin hukuki konulara dair saha çalışmalarından ibarettir. Hal böyle iken projenin atama için zaruri hale getirilmiş olması, hele ki yeniden atamalarda (yani her 1 veya 4 yıl arası için ayrıca, yeniden) zorunlu tutulmuş olması, sağlanamayacak bir koşuldur. Bu noktada bölüm farklılıkları göz arzi edilmemelidir.</p> <p>Yeniden atamada asgari puan koşulunun 1,5 kat olarak belirlenmiş olması da anlamlandırılmamıştır.</p> <p>Bu düzenlemelerin ruhunda, akademik çalışmaların teşvik edilmesi arzusu varsa, belli bir puana sahip olma koşulu getirilebilecektir ancak bu düzenleme ölçüsüz olmamalıdır. Halihazırda Üniversite öğretim üyelerinin mevcut durumu görmezden gelinmemelidir. Mevcut taslak, teşvik edici değil, çalışma niyet ve arzusunu bertaraf edici niteliktedir. Muhtemeldir ki bu tür sıra dışı beklentiler yapılacak olan faaliyetlerin KALİTESİNİ de düşürecektir.</p>
<p><b><u>MADDE 9:</u></b></p> <p>(1) Doçentlik kadrosuna atanmada aşağıdaki koşulların sağlanması gerekir: (2) Doçent kadrosuna atanabilmek için doçentlik unvanına sahip olmak ve Üniversitelerarası Kurul tarafından belirlenecek jürilerce yapılacak <u>sözlü sınavdan başarılı</u> olmak gereklidir. Sözlü sınav sonucunda Doçentlik unvanını kazananlar için sözlü sınavdan başarılı olma şartı aranmaz. (Yurt dışında alınan doçentlik unvanının, 2547 sayılı Kanununun 27 nci</p>	<p>Altı çizili ifade çıkarılmalı.</p>	<p>Uygulama göstermiştir ki eser incelemesi neticesinde doçentlik belgesi alan öğretim üyesinin tekrar sözlü sınava tabi tutulması anlamını tamamen kaybetmiştir. Sözlü sınava yönelik ülke genelindeki olumsuz tecrübe, açık bir şekilde doçentlik atamasında sözlü sınavın kaldırılmasının Üniversitemiz için kamu yararına daha uygun olacağına işaret etmektedir.</p> <p>Mutlak surette asgari puan koşulu düşürülmelidir.</p>

maddesi gereğince Üniversitelerarası Kurul tarafından Türkiye’de geçerli sayılmış olması gereklidir.)		Ayrıca atamada yer alan 2/3 makale koşulu gereksiz durmaktadır. Diğer taraftan dikkat çekmek gerekir ki burada yer alan 2/3 koşulu ile “Tablo 1 Doçent ve profesör atamalarındaki puan hesaplamasında izlenecek yol” başlığı altındaki puan dağılımı uyusmamaktadır.
<b>MADDE 11:</b>  (1) Rektör, ilan edilen doçent kadrosuna başvuran adayların durumlarının incelenmesi için en az biri başka üniversite veya yüksek teknoloji enstitüsünden olmak üzere adayın başvurduğu bilim alanı ile ilgili olan üç profesörü asıl, iki profesörü de (Üniversite içi ve dışından) <u>yedek üye olarak</u> ilana son başvuru tarihinden itibaren on beş gün içinde tespit eder. İlan edilen kadronun bulunduğu birimin bölüm başkanının profesör olması halinde, tespit edilecek üç profesörden birinin, ilgili bilim alanından olması şartıyla bölüm başkanı olması zorunludur.	Altı çizili ifade çıkarılmalı.	Madde 6 için yapılan açıklamalar.
<b>MADDE 12:</b>  (1) Profesör adaylarının profesör kadrosuna atanabilmeleri için aşağıdaki koşulları sağlamaları gerekir. (2) Profesör kadrolarına atanabilmek için doçentlik unvanını aldıktan sonra açık bulunan profesörlük kadrosu ile ilgili bilim alanında en az beş yıl çalışmış olup, kendi bilim alanında uluslararası düzeyde orijinal eserler vererek ve uygulama alanı bulunan dallarda uygulamaya yönelik çalışmalarda bulunarak, doçentlik unvanını aldığı dönemde Üniversitelerarası Kurul tarafından öngörölmüş doçentlik asgari koşullarını yeniden sağlamış olmak, (3) <u>Doçentlik başvurusunu yaptıktan sonra, Tablo 1’de kendi alanı ile ilgili öngörülen asgari puan koşulunu sağlamış olmak</u> (Belirtilen bilimsel ve/veya sanatsal faaliyetlerin doçentlik başvurusunda kullanılmadığı, başvuru sonrası üretildiği belgelenmelidir. Bu belgelemede yayının basım tarihi esas alınır). Öngörülen puanın en az 2/3’ü makalelerden alınmalıdır (Güzel Sanatlar Fakültesinin		Mutlak surette asgari puan koşulu düşürölmelidir.

<p>bölmeleri ile Devlet Konservatuvarı'nın Müzik ve Sahne Sanatları bölümlerinde ise 2/3'ü makale puanı yerine, adaylar Ek 2'de verilen Tablo 2'nin 7 nci bölümde (Üyelik, Bilimsel ve/veya Sanatsal Etkinlik Organizasyonu, Sergiler) listelenen faaliyetlerden asgari puanın iki katı puan almalıdırlar.). (4) 2547 sayılı Kanunun 27 nci maddesi gereğince doçentlik sınavını başarmış sayılarak yabancı ülkelerde aldığı doçentlik unvanı Türkiye'de geçerli kabul edilen adayların doçentlikteki hizmet süreleri doçentlik unvanını yabancı ülkede aldıkları tarihten itibaren başlar</p>		
<p><b><u>MADDE 15:</u></b></p> <p>(1) Profesörlük kadrosuna başvuran adayların durumlarını ve bilimsel veya sanatsal niteliklerini tespit etmek için üniversite yönetim kurulunca, en az üçü başka üniversite veya yüksek teknoloji enstitüsünden olmak üzere ilan edilen kadronun bilim veya sanat alanı ile ilgili en az beş profesörü asıl; iki profesörü (bir Trabzon Üniversitesinden ve bir de diğer yükseköğretim kurumlarından olmak üzere) <u>de yedek olarak</u>, ilana son başvuru tarihinden itibaren bir ay içinde seçilir. Trabzon Üniversitesi bünyesinde ilgili bilim alanında profesör bulunmaması durumunda jüri üyelerinin tamamı diğer yükseköğretim kurumlarından seçilir</p>	<p>Altı çizili ifade çıkarılmalı.</p>	<p>Madde 6 için yapılan açıklamalar.</p>
<p><b><u>MADDE 16:</u></b></p> <p>(9) Öğretim üyeliği kadroları için başvuruda bulunan adayların bilimsel/sanatsal çalışmaları ve diğer akademik faaliyetleri, jüriye gönderilmeden önce Ek 2'de belirtilen puanlama sistemine göre nicelikleri yönünden ön incelemeye tabi tutulur. Doktor öğretim üyeliği kadroları için dekan/müdür tarafından bir dekan/müdür yardımcısı başkanlığında doçent ve profesörlerden oluşan üç kişilik bir ön inceleme komisyonu; Doçentlik ve Profesörlük kadroları için de rektör tarafından bir rektör yardımcısı başkanlığında farklı bilim</p>	<p>Bu fıkra çıkarılmalı.</p>	<p>Yukarıda açıklandığı üzere; “30449 sayılı Öğretim Üyeliğine Yükseltilme ve Atanma Yönetmeliği” üniversitelerin kabul edeceği Yönergelerinin temel hukuki dayanağıdır. Şu kadarki mezkûr Yönetmelik de 2547 sayılı Kanuna dayanmakta ve Kanuna aykırı olmama şartını ihtiva etmektedir.</p> <p>Üniversitemiz Yönergesi, mezkûr Kanun ile Yönetmelik hükmünü dayanak alan ve bunlara aykırı olamayacak, tali norm niteliğindedir. Bu nedenle yönerge ile yapılabilecek olan; kapsam,</p>

<p>alanlarından en az dört öğretim üyesinden oluşan <u>ön inceleme komisyonu kurulu</u>. Ön inceleme komisyonu doktor öğretim üyesi, doçent ve profesör kadrolarına başvuran adayların, asgari şartları sağlayıp sağlamadığına dair bir ön inceleme yapar ve sonucu Dekanlık, Müdürlük veya Rektörlük Makamına sunar.</p>		<p>koşul ve sınırları Kanun ve Yönetmelikte belirlenmiş kuralları uygulamanın ötesine geçmemektir.</p> <p>Yönerge, burada yer alan kapsam ve sınırlar dahilinde, nitelikleri belirleme konusunda ölçülü bir yetkiye sahiptir.</p> <p>Kanunda ve Yönetmelikte olmayan “yeni kurum”, “yeni uygulama”, “yeni yetki” getirilmesi hallerinin hukuka uygun olmadığı açıktır.</p> <p>Bu halde ön inceleme komisyonu adıyla yeni bir komisyon ihdas edilip komisyona, yönerge ile görev ve yetki verilmesi mümkün değildir.</p> <p>Diğer taraftan farklı bilimlerden oluşturulacak bir ön komisyona atama sürecinde neden ihtiyaç duyulacağı da anlaşılamamıştır. Atama için usulüne göre görevlendirilen değerlendirme yapmaya ehil jüriler varken, “kendi alanında olmayan bir dosya için” oluşturulacak yeni komisyon neyi, nasıl, niçin inceleyecektir. İncelemenin hukuki sonuçları ne olacaktır? Yeterli puan tespit edilemediği (!) ihtimalde ne karar verilecektir? Karar hangi hukuki dayanağa sahip olacaktır? İletişim fakültesi öğretim üyesinin, ilahiyat alanındaki çalışmaların asgari puan koşulunu sağlayıp, sağlamadığına dair kararı ne kadar bilimsel olacaktır?</p>
<p><u>GEÇİCİ MADDE 1:</u></p> <p>(1) Bu yönerge yürürlüğe girmeden önce ilana çıkılan kadrolar için ilana çıkıldığı tarihte yürürlükte olan yönerge uyarınca işlem yapılır. Geçici Madde 2 – (1) Bu esaslarda doktor öğretim üyelerinin ilk ve yeniden atanmaları için belirlenen ölçütler, ilgili kadrolara ilk ataması 1 Ocak 2022 tarihinden itibaren yapılacak tüm adaylar için geçerlidir. (2) Halen doktor öğretim üyesi kadrolarında görev yapan öğretim üyelerinin 1 Ocak 2022 tarihinden itibaren yapılacak ilk ve/veya yeniden atama işlemleri ve sonraki yeniden atanmaları bu esaslar ile belirlenmiş olan yeni ölçütler çerçevesinde yapılır. (3) Bu yönergenin</p>	<p>Tamamen değiştirilmeli.</p>	<p>Taslak yönergenin bu haliyle geçmiş olmasına ihtimal verilmemekle birlikte, yeni hazırlanacak olası Yönergede geçiş hükümleri için uygulamaya başlama zamanı iyi belirlenmelidir.</p> <p>Zira akademik çalışmalar belli bir planlama ve birikimin ürünüdür. Atama bekleyen Dr. Öğr. Üyesi, Doç. Prof., atama koşullarını belirli bir süre öncesinde bilmeli ve buna göre çalışmalarını yönlendirebilmelidir. Aksi halde öğretim üyesine tabi olacağı kuralı önceden bilmemesi mükellefiyeti yüklenmiş olur ki bu durum açık bir “hukuki güvenlik ilkesi” ihlalidir. Hukuki açıdan tartışmasız bu halin sayısız davaya konusu</p>

<p>yürürlüğe girdiği tarihten sonra doçentlik kadrolarına yapılacak atamalarda <u>bu yönergenin dördüncü maddesinin ikinci fıkrası uygulanır</u>. Bunun dışındaki şartlar için adaylar 01.06.2018 tarih ve 01 sayılı Senato toplantısında belirlenmiş olan atama ve yükseltme esaslarına tabiidirler. (4) Doçent ve profesör kadrolarına yapılacak atamalara ilişkin yeni ölçütler 1 Ocak 2022 tarihi itibarıyla yapılacak atamalarda yürürlüğe girer. Bu tarihe kadar yapılacak atama ve yükseltmelerde 01.06.2018 tarih ve 01 sayılı Senato toplantısında belirlenmiş olan atama ve yükseltme esasları geçerlidir.</p>		<p>olacağı da açıktır.</p> <p>Taslak yönergenin Geçici 3. Maddesinin 3. Fıkrasındaki altı çizili hüküm de hiç anlaşılamamıştır.</p> <p>Bu doğrultuda olası Yönergede Geçici Madde hükümleri aşağıdaki minvalde düzenlenmelidir.</p> <p>Doktor öğretim üyeliğine yapılacak ilk atamalara ilişkin kurallar yönergenin yürürlüğe giriş tarihinden itibaren 4 yıl sonra; Doktor öğretim üyeliğine yeniden atama halinde, ilgili öğretim üyesinin mevcut bulunduğu kadroya ilk/yeniden atanma tarihinde geçerli olan atanma kriterleri tekrar uygulanmalı ve yeni kriterler bu atamayı takip eden bir sonraki atama tarihinden itibaren; Doçentlik ve profesörlük kadrolarına yapılacak atamalarda yönerge yürürlüğe giriş tarihinden itibaren 5 yıl sonra, Doçentlik sözlü sınavının kaldırılması Yönergenin yürürlük tarihinde, Uygulanmalıdır.</p>
<p><u>TABLO 1</u></p>	<p>Doktor öğretim üyeliğine ilk ve yeniden atamada alınması gereken asgari puan 20, Doçentliğe atamada alınması gereken asgari puan 40, Profesörlüğe atamada alınması gereken asgari puan 60 olarak önerilmektedir.</p> <p>İzlenecek Yol bölümünde; 1) Öngörülen puanın en az yüzde 30'u EK – 2'de verilen Puanlandırma Tablosundaki (Tablo 2) 1.1.1- 1.3.10. arası kodlu faaliyetlerden, geriye kalan yüzde 70'ı tablodaki tüm faaliyetlerden sağlanabilir biçiminde, yeniden düzenlenmelidir.</p>	<p>Öngörülen puanın en az yüzde 30'unun 2.1 ve 4.4 arasındaki faaliyetlerden (yarışma ve ödül, proje, eğitim uygulama projesi, patent) alınması zorunluluğu hukuk bilim alanında yukarıda sayılan gerekçelerden dolayı bilimsel ve akademik bakımdan imkân dahilinde değildir.</p> <p>Hukuk temel alanında zikredilen faaliyetlerin yok denecek kadar az olmasından dolayı bu bölümde alınması gereken puanın alınmaması halinde eksik puanların diğer alanlardan 2 katı kadar fazla alınması vb. bir düzenleme de ölçülü değildir. Yapılması imkânsız bir çalışmayı mecbur bırakıp, bu sağlanamadığında başka çalışmaların niceliğini artırmak hakkaniyete uygun olmayacaktır.</p>
<p><u>TABLO 2 PUANLANDIRMA TABLOSU</u></p>	<p>İlave ve değişiklik önerisi</p> <p><u>Yayınlar</u></p>	<p>Tablo 2'de yer alan puanların yeniden düzenlenmesi gereklidir. Hukuk biliminde önemsenen yayınlara bağlı olarak yükseltme ve</p>



	<p>- Alan indeksleri (ÜAK tarafından tanımlanan alanlar için) kapsamındaki dergilerde yayınlanmış araştırma makalesi- 10P</p> <p>- Alan indeksleri (ÜAK tarafından tanımlanan alanlar için) kapsamındaki dergilerde yayınlanmış derleme veya kısa makale (editöre mektup, yorum, vaka takdimi, teknik not, araştırma notu, özet ve kitap kritiği)-10P</p> <p>- Diğer uluslararası hakemli dergilerde yayınlanmış araştırma makalesi- 10P ULAKBİM TR Dizin tarafından taranan ulusal hakemli dergilerde yayınlanmış makale (hakemli armağanlar dâhil)- 10P</p> <p>- Diğer ulusal hakemli dergilerde yayınlanmış araştırma makalesi- 5P</p> <p><u>Eğitim Etkinlikleri ve Diğer Bilimsel Etkinlikler</u></p> <p>- Bir dönem yüksek lisans veya doktora dersi-3P</p> <p>- Bir dönem önlisans veya lisans dersi- 2P</p>	<p>atanma sağlanmalıdır. Proje çalışması eğitim fakültesi için önemli bir kriter olabilir ve bu noktada bu çalışmalara uygun bir puan koşulunu belirlenmesi kabul görebilir. Ancak fakültemiz akademik çalışmalarının odağı Kitap ve makaledir. Tablo 2’de bu çalışmalar için yeterli puanlandırma öngörülmemiştir.</p> <p>Türkiye’deki hukuk fakültesi öğretim üyeleri ULAKBİM tarafından taranan dergilerde yayın yapabilmektedir. Bu halde buradaki yayımlanmış makalelerden 4 puan alınacak olması, asgari puan koşulunu sağlamayı nispeten imkânsız hale getirmektedir. Zira hukuk alanındaki makaleler ciddi mesai ve emek gerektiren çalışmalardır. Bir öğretim üyesi yılda ortalama 2-3 yayın yapması halinde, başarılı bir yıl geçirmiş olacaktır. Bu sayının üstündeki çalışmaların fakültemiz öğretim üyelerinden beklenilmesi yayınların kalitesini tartışmaya açacağı gibi, alanda çalışan öğretim üyelerinin eleştirilerine maruz kalabilecek bir durum oluşturacaktır. Kaldı ki fakültemiz öğretim üyelerinin ders yoğunlukları da bu kapsamda dikkate alınmalıdır.</p> <p>Sonuç olarak bu bölümde atama kriterlerinde örneğin ÜAK Doçentlik kriterlerinden daha ağır şartlar getirilirken, hukuk alanı için yapılabilir faaliyetlerin daha az puanlandırmaya tabi olması, ölçülü ve hakkaniyetli olmamıştır.</p>
--	--	--

#### **Taslağın Geneli Üzerindeki Görüş ve Değerlendirme**

Fakültemiz tarafından, Üniversitemiz için yeni bir yükseltme ve atanma yönergesinin hazırlanmasına ve kabulüne destek verilmektedir. Bu noktada Üniversitemizin ve fakültelerin gerçeklerine uygun, akademik faaliyet ve çalışmalarını teşvik edici, her bilimin kendi esaslarını gözetken, ölçülü bir metnin hazırlanması gereklidir. Ancak mevcut Taslak Yönergenin bu hususta zafiyet taşıdığı düşünülmektedir. Sosyal bilimler temalı Üniversitemizde, her fakülte aynı durumda değildir. Bu haliyle “ALAN” farklılığı gözetilmeksizin, genelleştirilmiş bir yükseltme ve atanma yönergesi hazırlanmasının uygun olmayacağı açıktır. Her bilim kendi dinamikleri içinde değerlendirilerek, Taslak Yönerge çalışması yazımı öncesi bu konudaki verilerin elde edilmesi ve sonrasında Taslak Yönerge hazırlanması usule daha uygundur. Aksi halde kabul edilmesine ihtimal verilmeyen, anlamlandırılması zor bir metinle karşılaşılması doğal olmaktadır.

Bu doğrultuda Taslak Yönergenin Hukuk Fakültesi eğitim-öğretim ile akademik faaliyetleri konusuna tamamen yabancı olduğu tespit edilmiştir. Bununla birlikte Taslak Yönerge İstanbul Üniversitesi, Ankara Üniversitesi, Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi, Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Atatürk Üniversitesi vb. ve emsal yeni kurulmuş diğer devlet Üniversiteleriyle de kıyas edilmiştir. Yeni kurulmuş ve gelişime ihtiyacı olan Üniversitemiz için standartların oldukça ağır olduğu görülmüştür. Kadim kültüre sahip, köklü Üniversitelerde dahi olmayan bu katı kriterlerin nasıl oluşturulduğu anlaşılabilir.

Üniversitemizin geneli açısından değerlendirildiğinde, Üniversite ile şehir imkanları ve gerçekliğine uygun koşulların belirlenmesi

ihtiyacı vurgulamak gerekir. Taslak Yönergenin ruhunda akademik çalışmaların teşvik edilmesi arzusu olduğu düşünülüyorsa, bu çok ciddi bir yanılgıdır. Zira mevcut taslağın, teşvik edici değil, çalışma niyet ve arzusunu bertaraf edici nitelikte olduğu düşünülmektedir. Bu noktada halihazırda Üniversitemizde bu kriterlere sahip kaç Dr. Öğr. Üyesi, Doç. Dr. ve Prof. Dr. bulunmaktadır sorusunu önemli bir ölçüt olarak değerlendirmek gerekir. Üniversitemiz içinde iş ve çalışma barışını bozabilecek bu denli katı düzenlemelerin “kalite artırma” amacına hizmet etmeyeceği aşikardır.

Fakültemiz özelinde ele alındığında ise Taslak Yönergenin sadece Üniversitemizde değil, ülke genelinde Hukuk Fakültesi öğretim üyesine yoğun ihtiyaç duyulan bu dönemde, kamu yararına uygun olmadığı tespit edilmiştir. Asgari kadro sayısını sağlayamadığı için öğrenci alamayan birçok Hukuk Fakültesi bulunduğu halde, öğretim üyesi bulmakta ve bulundurmakta sıkıntı yaşayan fakültemiz için orta vadede ağırlaştırıcı atama koşullarının konulması fakültemizin beklenen gelişimini engelleyecek muhtevadadır.

Kaldı ki Yükseltme ve Atama Yönergesinin “ALAN” odaklı olarak hazırlanmasının elzem olduğu açıktır. Bünyelerinde Hukuk Fakültesi de bulunan İstanbul Üniversitesi, Ankara Üniversitesi, Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi vb. yerlerde atamalar hususunda, farklı alanlara yönelik farklı koşullar belirlenmiştir. Ayrıca Hukuk fakültesine öğretim üyesi teminindeki zorluklar dikkate alınarak, hukuk fakültesine ayrı kriterlerin belirlenmesi de söz konusudur. Böyle bir belirleme açık bir ihtiyaçtır. Eğitim fakültesi ile Hukuk Fakültesinin bilimsel çalışmaları aynı tür içinde addedilmemeli, aynı şartlar altında ele alınmamalıdır.

Fakültemiz açısında ele alındığında; “kitap, bilimsel makale ve bildirilerin” akademik çalışmaların merkezini oluşturduğu görülebilmektedir. Proje faaliyeti, hiçbir surette hukuk fakültesinde akademik faaliyetleri ölçüm aracı değildir. Hele ki atamalarda ZARURİ YÜKÜMLÜLÜK haline getirilmiş olması absürt bir yaklaşımdır. Türkiye’de proje yürütücüsü veya araştırmacı olan hukuk fakültesi öğretim üyesi yok denecek kadar azdır. Hukuk alanında proje yazımı olağan bir akademik çalışma türü değildir. TÜBİTAK projelerine bakıldığında hukuk alanında yazılmış çok az sayıda proje olduğu görülebilir ki bunlar esasında saf hukukla ilgili olmayan, diğer bilimlerin hukuki konulara dair saha çalışmalarından ibarettir. Hal böyle iken projenin atama için zaruri hale getirilmiş olması, hele ki yeniden atamalarda (yani her 1 veya 4 yıl arası için ayrıca, yeniden) zorunlu tutulmuş olması, sağlanamayacak bir koşuldur. Diğer taraftan Hukuk alanındaki çalışmalarda değer gören ULAKBİM TR dizininde yayımlanan makaleler ise yeterli düzeyde puanlandırılmamıştır. Taslak Yönergede, öğretim üyeliğine atamada asgari puan koşulu içerisinde proje şartına yer verilmesi ve akademik çalışmalarda değer gören faaliyetlerin yeterli düzeyde puanlandırılmaması atamaları imkânsız kılacaktır. Diğer taraftan proje faaliyetini olağan bir çalışma olarak değerlendirip, yapılmaması halinde diğer faaliyetlerde “katlı” çalışma beklenilmesi de tamamen hakkaniyet dışı olacaktır. Yönergede atamalar için aranan asgari puanlar dikkate alındığında da YÖK’ün doçentlik atama kriterleri ve diğer pek çok üniversitenin atama kriterlerine göre ağır düzenlemeler olduğunun altını çizmek gerekir. Bu halde düzenlemelere fakültemiz açısından bakıldığında, yeni kurulan bazı üniversitelerin öğretim üyesi bulmak amacıyla tanımış olduğu kolaylıklar ve imkanlar (araştırma destekleri vb.) göz önünde bulundurularak, fakültemizi geriye götürecek nitelikte değerlendirilmiştir.

Ayrıca mevcut Yönergedeki koşulların birden 3 katına çıkarılmış, akademik faaliyetlerden elde edilecek puanın ise düşürülmüş olması hukuki belirsizlik içermekte, öngörülebilirlik açısından zafiyet taşımakta ve ÖLÇÜLÜLÜK ilkesine aykırı olmaktadır. Bu haliyle çokça davaya konu edilebilecek düzenlemelerin Taslak Yönergede bulunduğunu belirtmek gerekir.

Hukuk alanındaki bilimsel çalışmaların merkezini oluşturan “makale yayınlama” üzerinden bir kıyaslamayı örnek olarak incelemekte fayda görmekteyiz. ULAKBİM TR dizinde yer alan hukuk alanında saygın bir dergide yapılan makaleler ciddi emek isteyen ortalama 6 ay-1 yıllık zaman dilimi içerisinde üretilebilen eserlerdir. Diğer çalışmaları dikkate almadan sadece bu makale sayısına göre bir hukuk fakültesi öğretim üyesinin, Taslak Yönerge ve örneğin Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesinde, her atama için kaç adet makaleye ihtiyaç duyduğunu “yaklaşık sayısal” farazi olarak ele alalım.

Taslak Yönergeye göre TRÜ Hukuk Fakültesi öğretim üyesi Dr. Öğr. Üyesi ilk atamasında 8, her bir Dr. Öğr. Üyesi yeniden atamasında 12, Doçent Dr. atamasında 15, Prof. Dr. atamasında 23 makaleye sahip olmalıdır. Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Hukuk Fakültesi öğretim üyesi ise Dr. Öğr. Üyesi ilk atamasında 3, her bir Dr. Öğr. Üyesi yeniden atamasında yılda 1, Doçent Dr. atamasında 2, Prof. Dr. atamasında 3 makaleye sahip olmalıdır.

Taslak yönergedeki fahiş durumu anlatmak için yeterli olacağını düşündüğümüz bu örneği dikkatlerinize sunarız.